

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e]
 (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 11/25/2020 7:46:53 PM
Subject: RE: is van niet-medische overwegingen voor IC-opname ten tijde van fase 3 in de COVID-19 pandemie" (1).pdf
Received: Wed 11/25/2020 7:46:54 PM

Hoi allen,

- Met [5.1.2e] deel ik dat RvSt niet de juiste route lijkt. Als het kabinet het draaiboek acceptabel vindt, is er geen wetsvoorstel dat we voor advies voorleggen waarbij we en passant een vraag kunnen stellen; het een losse advies vraag. Eerder hadden we het al over de mogelijkheid om advies aan de RvSt te vragen. Toen bleek dat een voorlichtingsvraag aan de RvSt niet erg gewenst is. [5.1.2e] gaf aan: "We hebben bij PG het afgelopen jaar twee keer te maken gehad met een voorlichtingsvraag aan de RvS (waarvan een op verplicht vaccinatie in oa de kinderopvang, een dossier uit [5.1.2e] oude portefeuille). Mijn ervaring is dat de RvS het niet prettig vindt om een politiek vraagstuk op het bord geschoven te krijgen. En het is ook geen snelle route." De RvSt lijkt me daarom niet de handige route voor een juridische toets.
- College vd rechten vd mens is dan lijkt mij logischer. Hoe lang ze er over doen, weet ik niet. Blijkbaar waren ze bij de App-wet en de Covid-wet heel behulpzaam. Handig om hierover idd eerst even te bellen. WJZ heeft de namen en telefoonnummers, naar ik begrijp.
- Inschakelen Landsadvocaat zou moeten worden voorgelegd bij [5.1.2e], ik weet niet hoe hij daar tegen aan kijkt. Met de LA is uiteraard wel makkelijker afspraken te maken over hoe snel dingen kunnen, maar aan de andere kant lijkt deze vraag wel echt in het straatje van het CRvM te passen dus ik zou dat als eerste mogelijkheid behouden.

Om te voorkomen dat ik me als olifant in een porseleinkast gedraag, laat me even weten wat ik kan betekenen, of ik alvast wat contacten moet leggen / iets aan [5.1.2e] moet voorleggen, of nog even moet afwachten hoe dingen lopen.

Fijne avond,

Grt
 [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Verzonden: woensdag 25 november 2020 18:02
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: is van niet-medische overwegingen voor IC-opname ten tijde van fase 3 in de COVID-19 pandemie" (1).pdf

Ha,

Vraag is even of kabinetsstandpunt wijzigt en of we voorafgaand daaraan (juridisch) advies willen.

Als kabinetsstandpunt ongewijzigd blijft (leeftijdscriminatie) zouden we niet apart advies vragen bij Raad van State, maar dan zouden we gelijk het wetsvoorstel voor advies toesturen. Dan moeten we wel eerst langs Min Raad (en toestemming om cwizo's e.d. over te slaan).

Als wel aanleiding is om kabinetsstandpunt te wijzigen (geen leeftijdscriminatie) is de vraag waar we dat op baseren. Ik zie nog niet zo snel een redenering waarom we het draaiboek juridisch nu anders zouden wegen.

Wellicht via advies College? [5.1.2e] had goede contacten met College, maar ik denk dat dan eerst iemand moet bellen hoe snel dat evt. kan.
 Of nog alternatief check via Landsadvocaat?

Groet,
 [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Verzonden: woensdag 25 november 2020 17:52
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: is van niet-medische overwegingen voor IC-opname ten tijde van fase 3 in de COVID-19 pandemie" (1).pdf

[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] belde mij vanmiddag hoe nu de stand was. Heb uitgelegd dat het nu eerst van belang

is dat de afspraken met de ouderenorganisaties en jongeren ook plaatsvinden. Vervolgens is relevant of het kabinet van gedachten verandert. Als het standpunt blijft dat het ongewenste leeftijdsdiscriminatie is, dan is dat helder. Als het kabinet zou vinden dat het wel acceptabel is, dan moet nog de juridische toets plaatsvinden. Dat kan via de RvSt maar het college voor de rechten van de mens is ook een optie.

Hebben wij een beeld hoe lang het bij de RvSt duurt en hoe lang bij het college?

Morgenochtend schuif ik even aan bij de Covidstaf.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 25 november 2020 17:04

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: is_van_niet-medische_overwegingen_voor_IC-opname_ten_tijde_van_fase_3_in_de_COVID-19_pandemie" (1).pdf

Ha 5.1.2e

Onvoldoende steun voor agema.

Ik denk dat we inschatting moeten maken hoe snel we kunnen/ willen reageren.

Groet,

5.1.2e